

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires	
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015		
			Zone de Ternier		Zone de Collonges									
	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015				
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	B	B	B	B	B	B							
	Qualité / aux pesticides	TB	B	TB	B	TB	B							
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB	M	D	TB	TB							
	Qualité / aux chlorures	TB	TB	TB	TB	TB	TB							
	Qualité / aux sulfates	TB	TB	TB	TB	TB	TB							
	Qualité / à l'ammonium	B	B	B	B	B	B							
	Qualité / aux autres polluants	TB	TB	TB	TB	B	TB							
	Impact des pollutions diffuses agricoles	+	+	++	+	+	+							
	Impact des pollutions industrielles	0	0	++	+	+	+							
	Impact des pollutions urbaines	+	+	+	+	+	+							
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	+	+	+	+	+							
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0							
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0							
	Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	B	B	B	B	B						
Equilibre / au biseau salé														
Impact des prélèvements agricoles		+	++	+	++	+	++							
Impact des prélèvements industriels		+	0	+	0	+	+							
Impact des prélèvements AEP		+	0	+	0	+	0							
Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés		0	0	0	0	0	0							
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés		++	+	++	+	++	+							
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	+	++	+	++	+	++								
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires													
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état													
	Risque NABE qualitatif en 2015	Faible		Faible		Faible								
	Risque NABE quantitatif en 2015	Faible		Faible		Faible								
	Risque NABE en 2015	Faible		Faible		Faible								
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité	1		0		1								
	Nombre de points d'eau suivi quantité	3		2		1								

5.2 - Evaluation du risque chimique:
cf. § 8

5.1 - Evaluation du risque quantitatif
Risque quantitatif à l'étiage pour les sources les plus superficielles. La Communauté de Communes du Genevois doit se substituer aux communes déficientes (impact sur la ME 6235)

5.4 - Appréciation générale
Les zones de captage proches ou incluses dans les secteurs urbanisés seront abandonnées à terme (protection impossible compte tenu de la pression urbaine)

Impact : 0 : aucun qualité : TB : très bonne équilibre : TB : très bon risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
 + : faible B : bonne B : bon Faible : atteindra probablement le bon état
 ++ : moyen M : moyenne M : moyen Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
 +++ : fort D : médiocre (dégradé) D : déséquilibré (dégradé) Fort : n'atteindra probablement pas le bon état
 TD : mauvaise (très dégradé) TD : très déséquilibré (très dégradé)